



D2.3

Η λίστα του Green Tick

Αριθμός Έργου: 101133365

Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντανακλούν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA φέρουν ευθύνη για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

Περιεχόμενα

Περιεχόμενα.....	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
Διαγράμματα.....	Σφάλμα! Δεν έχει οριστεί σελιδοδείκτης.
Αξιολόγηση Λογαριασμών Κοινωνικών Δικτύων και Εφαρμογών	2
1. Εισαγωγή	2
2. Μεθοδολογία	2
2.1. Φόρμα Αξιολόγησης Green Tick	3
2.2. Ερευνητική Στρατηγική.....	5
2.3. Ενημέρωση των Λογαριασμών Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης και Εφαρμογών προς Αξιολόγηση	6
3. Ευρήματα	8
3.1. Ανάλυση ανά Κατηγορία (Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης & Εφαρμογές).....	8
3.2. Ανάλυση ανά Τομέα	10
3.3. Ανάλυση ανά Χώρα	13
3.4. Ανάλυση ανά Πλατφόρμα	17
4. Ερμηνεία Ανατροφοδότησης για Λογαριασμούς/Εφαρμογές.....	21
5. Προτεινόμενες Βελτιώσεις	23
5. Συμπεράσματα	25

Διαγράμματα

Διάγραμμα 1. Φόρμα Αξιολόγησης	5
Διάγραμμα 2. Αποτελέσματα Αξιολόγησης ανά Κατηγορία	9
Διάγραμμα 3. Ανάλυση ανά Τομέα	11
Διάγραμμα 4. Κατανομή Αξιολόγησης ανά Χώρα	14
Διάγραμμα 5. Διάγραμμα φυσαλίδων ανά Χώρα	15
Διάγραμμα 6. Αξιολόγηση Πλατφορμών (Εφαρμογές & Κοινωνικά Δίκτυα)	18
Διάγραμμα 7. Διάγραμμα φυσαλίδων ανά Πλατφόρμα	19



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Αξιολόγηση Λογαριασμών Κοινωνικών Δικτύων και Εφαρμογών

1. Εισαγωγή

Το έργο Green Tick αποτελεί μια σημαντική πρωτοβουλία σε μια εποχή κατά την οποία η πρόσβαση στην πληροφορία είναι πιο άμεση από ποτέ, αλλά η αξιοπιστία και η ποιότητα των πηγών συχνά αμφισβητούνται. Αυτό είναι ιδιαίτερα κρίσιμο, όταν το περιεχόμενο επηρεάζει άμεσα την υγεία και την ευημερία των νέων ανθρώπων. Μέσα από το έργο Green Tick, αναπτύσσονται λύσεις που στοχεύουν στη βελτίωση της ποιότητας της πληροφόρησης, την ενίσχυση του ψηφιακού εγγραμματισμού και την προώθηση της υπευθυνότητας όλων όσοι παράγουν ή διαμοιράζονται ψηφιακό περιεχόμενο. Με βάση την ανάλυση που πραγματοποιήθηκε, το έργο επιδιώκει να διαμορφώσει σαφείς κατευθυντήριες γραμμές και πρότυπα για τη συνεχή ανάπτυξη και παρακολούθηση του τομέα.

Η παρούσα έκθεση παρουσιάζει τα ευρήματα αυτής της ανάλυσης, μέσα από διαγράμματα, πίνακες, ερμηνεία δεδομένων, ανάλυση σχολίων και προτεινόμενες βελτιώσεις, συνοδευόμενες από παραδείγματα της διαδικασίας συλλογής δεδομένων.

2. Μεθοδολογία

Η σύμπραξη του έργου Green Tick, το οποίο αποτελείται από επτά εταίρους από έξι χώρες (Τουρκία, Ελλάδα, Ιταλία, Ισπανία, Σλοβενία και Πορτογαλία), πραγματοποίησε μια συστηματική ανασκόπηση λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και εφαρμογών για κινητά που σχετίζονται με τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό. **Συνολικά εξετάστηκαν 1.200 λογαριασμοί και εφαρμογές, εκ των οποίων μόνο 955 πληρούσαν τα κριτήρια για πλήρη αξιολόγηση.** Η αξιολόγηση αυτή οδήγησε σε τρεις διακριτές κατηγορίες αποτελεσμάτων:



Co-funded by
the European Union

✓ Green Tick – πληροί πλήρως όλα τα βασικά κριτήρια.

⚠ Χρειάζεται βελτίωση – ορισμένοι τομείς απαιτούν ενίσχυση.

✗ Απορρίφθηκε – δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις και παρουσιάζει σημαντικά κενά.

Οι λογαριασμοί κοινωνικών δικτύων και οι εφαρμογές αξιολογήθηκαν με βάση μια φόρμα αξιολόγησης που αναπτύχθηκε συλλογικά από τη σύμπραξη, επιτρέποντας μια κριτική εκτίμηση του επαγγελματισμού, της ποιότητας του περιεχομένου, της αξιοπιστίας, της εγκυρότητας και της ασφάλειάς τους.

2.1. Φόρμα Αξιολόγησης Green Tick

Τα παρακάτω στιγμιότυπα παρουσιάζουν τις φόρμες αξιολόγησης. Η φόρμα είναι δομημένη σε τρεις διακριτές ενότητες, οι οποίες έχουν σχεδιαστεί ειδικά για την αξιολόγηση λογαριασμών κοινωνικών δικτύων, εφαρμογών και ζητημάτων βιωσιμότητας.

A	B	C	D	E	F	G
1	CATEGORIE	Social Media ...				
2	FIELD	Sport				
3	COUNTRY	SLOVENIA				
4						
5	NAME:	Trener, atlet, športnik, Gašper Predanič				
6	URL:	https://www.youtube.com/c/Ga%C5%A1perPredani%C4%8DGP				
7	Platform:	YouTube				
8	# Follower/ Subsc.	1k-5k				
9						
10		SOCIAL MEDIA	APP		Additional data:	Sustainability (max 35 points)
11	SCORE RESULTS:	68.2	0		SCORE:	25
12	GREEN TICK:	Approved	Rejected			
13						
14						
15						
16	Organization:	FZS				
17	Assigned Validator:	Andraž Teran				
18	Validation Date:	26.7.25				
19	Validation country:	Slovenia				
20						

3



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

Trener, atlet, športnik, Gašper Predanič26072025 ☆ 📁 ☁

File Edit View Insert Format Data Tools Extensions Help

100% 123 Default... 10 B I A

	A	B	C	D	E	F
1						
2	#1					
3	URL / Title	https://www.youtube.com/watch?v=AEIYWdQtQ				
4	Type of Content	Video				
5						
6	Statement				SCORE (1-5)	Comments
7	The influencer/account/apps shows awareness of environmental impact				4	
8	They actively promote sustainable habits (e.g., reducing waste, local food, conscious consumption)				5	
9	They mention that their information is based on science or expert knowledge				1	
10	Sources (e.g., studies, articles) are clearly provided in the video or description				1	
11	It's clear what is personal opinion and what is backed by research				4	
12	Promotions and advertisements are clearly labeled				5	
13	There is no guilt, shame, or pressure used in the messaging				5	
14				SCORE	25	
15						
16						
17						
18						

Trener, atlet, športnik, Gašper Predanič26072025 ☆ 📁 ☁

File Edit View Insert Format Data Tools Extensions Help

100% 123 Default... 10 B I A

	A	B	C	D	E	F
1						
2	NAME LASTNAME / Nickname	Gašper Predanič				
3						
4	Statement				SCORE (1-5)	
5	The person clearly states their educational background and area of expertise (e.g., nutrition, health, fitness)				5	
6	They clearly share what professional experience they have and what they do				5	
7	They do not create a false impression about their qualifications (e.g., they don't pretend to be a doctor if they're not)				5	
8	They collaborate with trusted or well-known professionals or institutions (e.g., universities, medical professionals)				4	
9	They are transparent about paid partnerships and mark sponsored content clearly				4	
10	Their content encourages healthy habits and a positive self-image				5	
11	They do not promote extreme diets, "miracle" solutions, or unsafe practices				5	
12					SCORE	33
13						
14						

4



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

Trener, atlet, športnik, Gašper Predanič26072025

File Edit View Insert Format Data Tools Extensions Help

100% 123 Default... 10 B I A

A1	A	B	C	D	E	F	G
1	#1						
2	LINK [video / post / infographic]	MOJA POT IN POSLANSTVO - PROJEKTNI VIDEO - YouTube					
3							
4	Statement					SCORE (1-5)	Comments
5	The accounts does not produce misleading, exaggerated, or false claims					5	
6	They mention that their information is based on science or expert knowledge					2	
7	Sources (e.g., studies, articles) are clearly provided in the video or description					1	
8	It's clear what is personal opinion and what is backed by research					5	
9	The content promotes a balanced and healthy lifestyle					5	
10	There is no guilt, shame, or pressure used in the messaging					5	
11	The accounts does not promote discrimination based on body, gender, age, race, etc.					5	
12	The accounts does not provoke social comparison					5	
13	Promotions and advertisements are clearly labeled					5	
14						SCORE:	38
15							
16							
17	#2						
18	LINK [video / post / infographic]	https://www.youtube.com/watch?v=nd4yL9lqCpw					
19							
20	Statement					SCORE (1-5)	Comments
21	The accounts does not produce misleading, exaggerated, or false claims					5	
22	They mention that their information is based on science or expert knowledge					1	
23	Sources (e.g., studies, articles) are clearly provided in the video or description					1	
24	It's clear what is personal opinion and what is backed by research					3	
25	The content promotes a balanced and healthy lifestyle					5	
26							

+ MAIN DATA 1. SOCIAL MEDIA ACCOUNT 1.1 INFLUENCER SCORING 2. APPLICATION 3. SUSTAINABILITY (extra)

Διάγραμμα 1. Φόρμα Αξιολόγησης

2.2. Ερευνητική Στρατηγική

Λαμβάνοντας υπόψη τις ηθικές παραμέτρους της έρευνας, συμπεριλήφθηκαν μόνο δημόσιοι λογαριασμοί και εφαρμογές με ανοικτά διαθέσιμο περιεχόμενο. Για τις εφαρμογές κινητών τηλεφώνων, η επιλογή περιορίστηκε στο Google Play Store και στο Apple App Store, καθώς και οι δύο πλατφόρμες είναι πλήρως προσβάσιμες σε όλα τα κράτη-μέλη της ΕΕ και στις χώρες-εταίρους του προγράμματος Erasmus+. Όσον αφορά τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης, επιλέχθηκαν οι πιο ευρέως χρησιμοποιούμενες πλατφόρμες, δηλαδή το Instagram, το YouTube, το TikTok, το Twitter και το Facebook. Το περιεχόμενο εξετάστηκε στα αγγλικά καθώς και στις γλώσσες των έξι χωρών-εταίρων, με τη χρήση των όρων αναζήτησης που παρατίθενται παρακάτω.

5



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

#fitness(Όνομα χώρας ή Διεθνής κωδικός χώρας) #nutrition #healthylifestyle
#fit(Όνομα χώρας ή Διεθνής κωδικός χώρας) #personaltrainer #homeworkout
#healthyfood #nutritionist #physicalactivity #motivation #fitness content creator #gym
influencer #workout coach Instagram #bodyweight training influencer #home fitness
trainer #strength training influencer #HIIT workout influencer #female fitness influencer
#male fitness influencer #fitness motivation #personal training coach social media
#fitness transformation influencer #sport performance coach #nutrition influencer
Instagram #healthy food blogger #vegan nutritionist influencer #plant-based diet
influencer #holistic health coach #meal prep influencer #dietitian social media #weight
loss coach #nutrition content creator #gut health influencer #low carb lifestyle
influencer #intuitive eating coach #wellness influencer #healthy lifestyle blogger
#mindfulness and wellness content creator #mental health and fitness influencer #self-
care coach #well-being advocate social media lifestyle coach #recovery and injury
prevention influencer #holistic wellness influencer #sleep and recovery coach

2.3. Ενημέρωση των Λογαριασμών Μέσων Κοινωνικής Δικτύωσης και Εφαρμογών προς Αξιολόγηση

Ως σύμπραξη του έργου, αποφασίσαμε να ενημερώσουμε τους κατόχους λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και τους δημιουργούς/προγραμματιστές εφαρμογών σχετικά με τη διαδικασία αξιολόγησης, παρόλο που η ανάλυση αφορούσε αποκλειστικά περιεχόμενο με ανοιχτή πρόσβαση. Στο πλαίσιο αυτό, συντάχθηκε και απεστάλη το ακόλουθο ενημερωτικό μήνυμα προς τους ενδιαφερόμενους.

6



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

Θέμα: Ενημέρωση σχετικά με την Αξιολόγηση του Προφίλ σας – Ευκαιρία για τη Λήψη της Ετικέτας «Green Tick»

Θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε ότι το προφίλ σας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης θα αποτελέσει μέρος μιας επαγγελματικής αξιολόγησης στο πλαίσιο του έργου Erasmus+ Sport «Green Tick», το οποίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Πρόκειται για μια διεθνή πρωτοβουλία που στοχεύει στην προώθηση αξιόπιστου και υψηλής ποιότητας περιεχομένου στους τομείς του αθλητισμού, της υγείας και της διατροφής.

Σκοπός της αξιολόγησης είναι να διασφαλιστούν η διαφάνεια, ο επαγγελματισμός και η ηθική ακεραιότητα μεταξύ των influencers, δημιουργών περιεχομένου και ψηφιακών εργαλείων που επηρεάζουν τη δημόσια γνώμη — ιδίως μεταξύ των νεότερων γενεών. Μέσα από αυτή την πρωτοβουλία, επιδιώκουμε να προσφέρουμε σαφείς κατευθύνσεις για το τι θεωρείται κατάλληλο και υπεύθυνο περιεχόμενο στους παραπάνω τομείς.

Η αξιολόγηση θα καλύπτει τα εξής πεδία:

- **Τον ρόλο σας ως influencer** – συμπεριλαμβανομένων των προσόντων σας, των συνεργασιών σας με φορείς, της συμμόρφωσης με τη νομοθεσία και της διαφάνειας στις συνεργασίες.
- **Το περιεχόμενο των λογαριασμών σας στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης** – την αξιοπιστία, την ακρίβεια, τη συμπεριληπτικότητα και τη συνολική του επίδραση.
- **Τις ψηφιακές εφαρμογές που προωθείτε ή χρησιμοποιείτε (εφόσον ισχύει)** – με έμφαση στην προστασία δεδομένων, στην ασφάλεια, στην επιστημονική τεκμηρίωση και στην προώθηση υγιεινών συνηθειών.

Σημείωση για τη διαδικασία αξιολόγησης:

Η αξιολόγηση θα βασιστεί αποκλειστικά στο δημόσια διαθέσιμο περιεχόμενο του προφίλ σας (όπως αναρτήσεις, βίντεο, περιγραφές και δημόσιες πληροφορίες για συνεργασίες). Πρόκειται για μια επαγγελματική, μη παρεμβατική διαδικασία, που πραγματοποιείται στο πλαίσιο ενός έργου χρηματοδοτούμενου από την ΕΕ, με στόχο την αναγνώριση και υποστήριξη δημιουργών που συμβάλλουν σε αξιόπιστη, συμπεριληπτική και υγιεινά προσανατολισμένη ψηφιακή επικοινωνία.

Η συμμετοχή σας στη διαδικασία δεν είναι υποχρεωτική, ωστόσο σας ενθαρρύνουμε θερμά να συμμετάσχετε ενεργά — να λάβετε ανατροφοδότηση, να βελτιώσετε το περιεχόμενό σας και να ενταχθείτε σε ένα αναπτυσσόμενο δίκτυο αναγνωρισμένων δημιουργών με την ετικέτα Green Tick.

Μετά την αξιολόγηση, το προφίλ σας θα λάβει μία από τις ακόλουθες κατηγορίες:

☒ **Green Tick** – πληροί πλήρως όλα τα βασικά κριτήρια.

☐ **Χρειάζεται βελτίωση** – ορισμένοι τομείς απαιτούν βελτιώσεις.

☐ **Απορρίφθηκε** – δεν πληροί τις ελάχιστες απαιτήσεις και παρουσιάζει σημαντικά κενά.

Αν το προφίλ σας δεν πληροί άμεσα τα κριτήρια για την απόκτηση της ετικέτας Green Tick, θα λάβετε συγκεκριμένες προτάσεις βελτίωσης, ώστε να μπορείτε να καλύψετε τα απαιτούμενα πρότυπα και να ενταχθείτε στη Λίστα Green Tick.



Co-funded by
the European Union

3. Ευρήματα

Η σύμπραξη του έργου Green Tick, η οποία αποτελείται από επτά εταίρους από έξι χώρες (Τουρκία, Ελλάδα, Ιταλία, Ισπανία, Σλοβενία και Πορτογαλία), πραγματοποίησε συστηματική ανάλυση λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και εφαρμογών για κινητά που σχετίζονται με τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό.

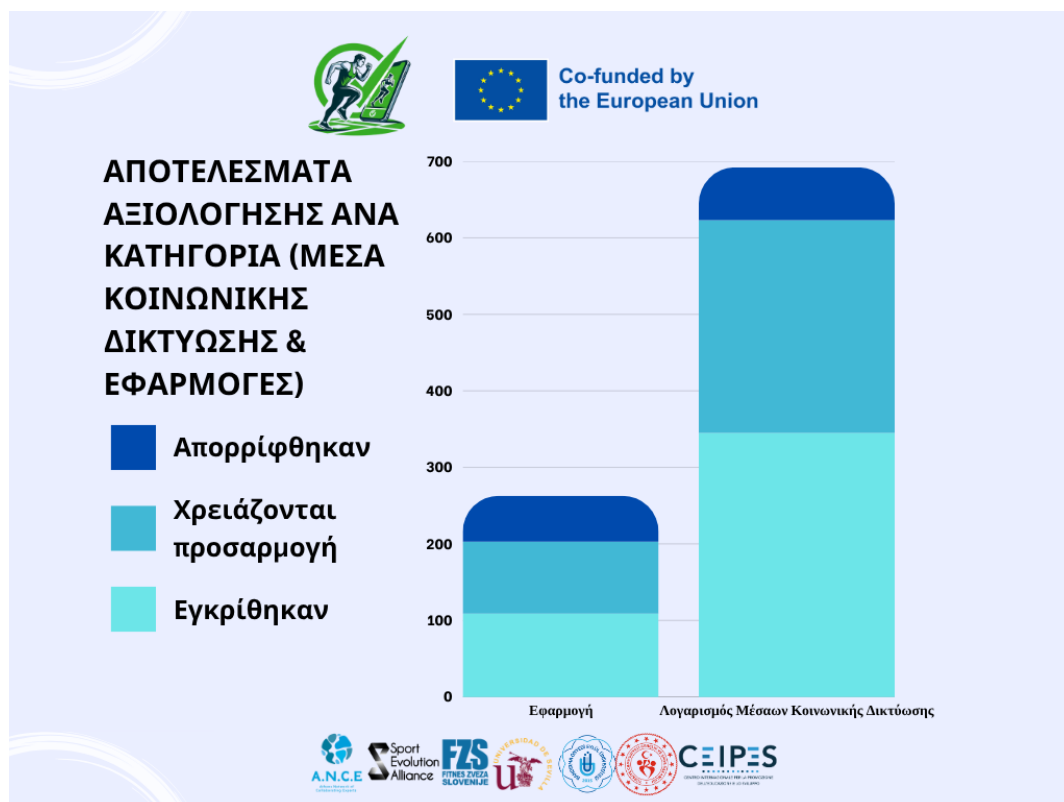
3.1. Ανάλυση ανά Κατηγορία (Κοινωνικά Δίκτυα & Εφαρμογές)

Δεδομένου ότι στον ψηφιακό κόσμο υπάρχουν περισσότεροι λογαριασμοί κοινωνικών δικτύων με επίκεντρο τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό, σε σύγκριση με εφαρμογές που ασχολούνται με αντίστοιχα θέματα, ο αριθμός των αξιολογήσεων αντικατοπτρίζει αυτή τη διαφορά. Ωστόσο, το ποσοστό των αποτελεσμάτων, όπως τα ποσοστά έγκρισης μεταξύ λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και εφαρμογών, παρουσίασε σχετικά παρόμοια κατανομή.

Κατηγορία	n	Εγκρίθηκε (A)	Χρειάζεται προσαρμογές (NAM)	Απορρίφθηκε (R)	A %	NAM %	R %
Εφαρμογή	263	109	94	60	45.7	49.4	4.9
Λογαριασμός Κοινωνικών Δικτύων	692	345	278	69	49.8	40.2	10
Σύνολο	955	454	372	129			



Co-funded by
the European Union



Διάγραμμα 2. Αποτελέσματα Αξιολόγησης ανά Κατηγορία

Στον σημερινό ψηφιακό κόσμο — όπου τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης και οι εφαρμογές αποτελούν την κύρια πηγή πληροφόρησης για τους νέους — είναι ζωτικής σημασίας να τους προσφέρεται ένα ασφαλές και αξιόπιστο περιβάλλον. Τα αποτελέσματα της ανάλυσης είναι ιδιαίτερα ανησυχητικά: στους τομείς της υγείας, του αθλητισμού και της διατροφής, τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης επιτυγχάνουν ποσοστό έγκρισης μόλις περίπου 52%, ενώ περίπου 6,5% του περιεχομένου απορρίπτεται. Ακόμη πιο ανησυχητικά είναι τα στοιχεία που αφορούν τις εφαρμογές, όπου λιγότερο από το ήμισυ (47,31%) του περιεχομένου εγκρίνεται, 49,23% χρειάζεται προσαρμογές και 3,46% κρίνεται εντελώς ακατάλληλο. Κατά μέσο όρο, αυτό σημαίνει ότι μόνο περίπου το ήμισυ του περιεχομένου, είτε προέρχεται από μέσα κοινωνικής δικτύωσης είτε από ψηφιακές εφαρμογές στους συγκεκριμένους τομείς, είναι κατάλληλο,

9



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

αξιόπιστο και επαγγελματικά τεκμηριωμένο. Το υπόλοιπο ήμισυ του περιεχομένου είναι είτε αμφισβητήσιμο είτε ακόμη και παραπλανητικό. Εφόσον η έρευνα δείχνει ότι σχεδόν οι μισοί νέοι μεταβάλλουν άμεσα τις συμπεριφορές τους που σχετίζονται με την υγεία, εξαιτίας της αλληλεπίδρασής τους με περιεχόμενο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης (Goodyear et al., 2018), η πληθώρα αμφίβολου ή παραπλανητικού ψηφιακού περιεχομένου σχετικά με τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό ενέχει σοβαρούς κινδύνους, συμπεριλαμβανομένων της εμφάνισης προβλημάτων υγείας, διατροφικών διαταραχών και τραυματισμών, αλλά και ευρύτερων ψυχολογικών και κοινωνικών επιπτώσεων. Αυτό καθιστά ακόμη πιο επιτακτική την ανάγκη για τη δημιουργία ενός συστήματος επαλήθευσης και πιστοποίησης του περιεχομένου, όπως προβλέπεται στο πλαίσιο του έργου Green Tick.



3.2. Ανάλυση ανά Τομέα

Το έργο Green Tick, και κατ' επέκταση η παρούσα έκθεση, επικεντρώνεται σε τρεις αλληλένδετους τομείς: τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό. Ιδιαίτερη έμφαση δίνεται, επίσης, στη βιωσιμότητα στο πλαίσιο αυτών των τομέων.

10

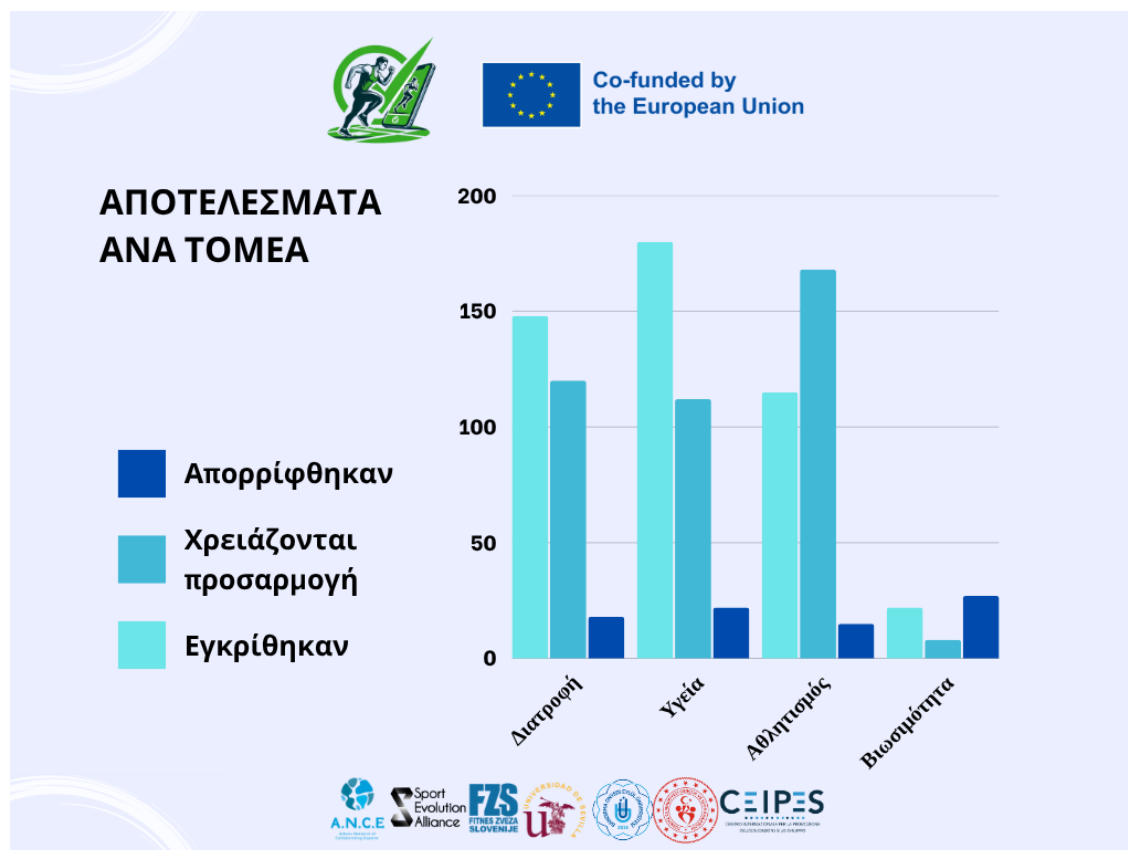


Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

Τομέας	n	Εγκρίθηκε (A)	Χρειάζεται προσαρμογές (NAM)	Απορρίφθηκε (R)	A %	NAM %	R %
Διατροφή	286	148	120	18	51.75	41.96	6.29
Υγεία	314	180	112	22	57.32	35.67	7.01
Αθλητισμός	298	115	168	15	38.59	56.38	5.03
Βιωσιμότητα	57	22	8	27	38.6	14.04	47.37
Σύνολο	955	465	408	82	48.69	42.72	8.59



Διάγραμμα 3. Ανάλυση ανά Τομέα

Η ανάλυση του περιεχομένου ανά τομέα δείχνει ξεκάθαρα ότι υπάρχουν σημαντικές διαφορές στην ποιότητα της πληροφόρησης που λαμβάνουν καθημερινά οι νέοι και οι χρήστες μέσω των μέσων κοινωνικής δικτύωσης και των εφαρμογών. Οι τομείς της υγείας και της διατροφής ξεχωρίζουν ως οι πιο αξιόπιστοι, παρουσιάζοντας τα υψηλότερα ποσοστά έγκρισης — 57,3%

11



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

για την υγεία και 51,7% για τη διατροφή. Αυτό υποδηλώνει ότι τα συγκεκριμένα πεδία περιλαμβάνουν σχετικά περισσότερο επαγγελματικά τεκμηριωμένο και επαληθευμένο περιεχόμενο, αν και η συνολική κατάσταση απέχει ακόμη από το ικανοποιητικό επίπεδο. Αντίθετα, στον τομέα του αθλητισμού, η ανάλυση δείχνει ένα μεγαλύτερο ποσοστό περιεχομένου που χρειάζεται προσαρμογές (56,3%), γεγονός που υποδηλώνει σημαντικά περιθώρια βελτίωσης — το περιεχόμενο συχνά δεν είναι αρκετά σαφές, ολοκληρωμένο ή επαγγελματικά επικυρωμένο.

Ιδιαίτερα ανησυχητική είναι η κατάσταση στον τομέα της βιωσιμότητας, ο οποίος, παρά το γεγονός ότι περιλαμβάνει και ορισμένο εγκεκριμένο περιεχόμενο, παρουσιάζει μακράν το υψηλότερο ποσοστό απόρριψης (47,3%). Αυτό δείχνει ότι οι πρακτικές βιωσιμότητας και η περιβαλλοντική υπευθυνότητα συνοδεύονται συχνά από ανεπαρκείς ή ακόμη και παραπλανητικές πληροφορίες, γεγονός που μπορεί να οδηγήσει τους χρήστες σε λανθασμένες αποφάσεις. Συνοψίζοντας, τα αποτελέσματα αυτά επιβεβαιώνουν τη σημασία της συστηματικής επαλήθευσης της ποιότητας του ψηφιακού περιεχομένου και την ανάγκη για σαφή πρότυπα απονομής της ετικέτας Green Tick. Μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορούμε να διασφαλίσουμε ότι οι νέοι έχουν πρόσβαση σε αξιόπιστες πληροφορίες και προστατεύονται από παραπλανητικό περιεχόμενο που θα μπορούσε να επηρεάσει την υγεία, το περιβάλλον ή τον τρόπο ζωής τους.



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union



Πρόταση

Η συντριπτική παρουσία αμφισβητήσιμου ή παραπλανητικού ψηφιακού περιεχομένου που σχετίζεται με τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό –συμπεριλαμβανομένης και της βιωσιμότητας– είναι ανησυχητική. Επομένως, η ανάπτυξη ισχυρών δεξιοτήτων εγγραμματισμού στα ψηφιακά μέσα είναι απαραίτητη, προκειμένου να προστατευθούμε από μη επαληθευμένες, αναξιόπιστες και επικίνδυνες διαδικτυακές πληροφορίες.



Co-funded by
the European Union

3.3. Ανάλυση ανά Χώρα

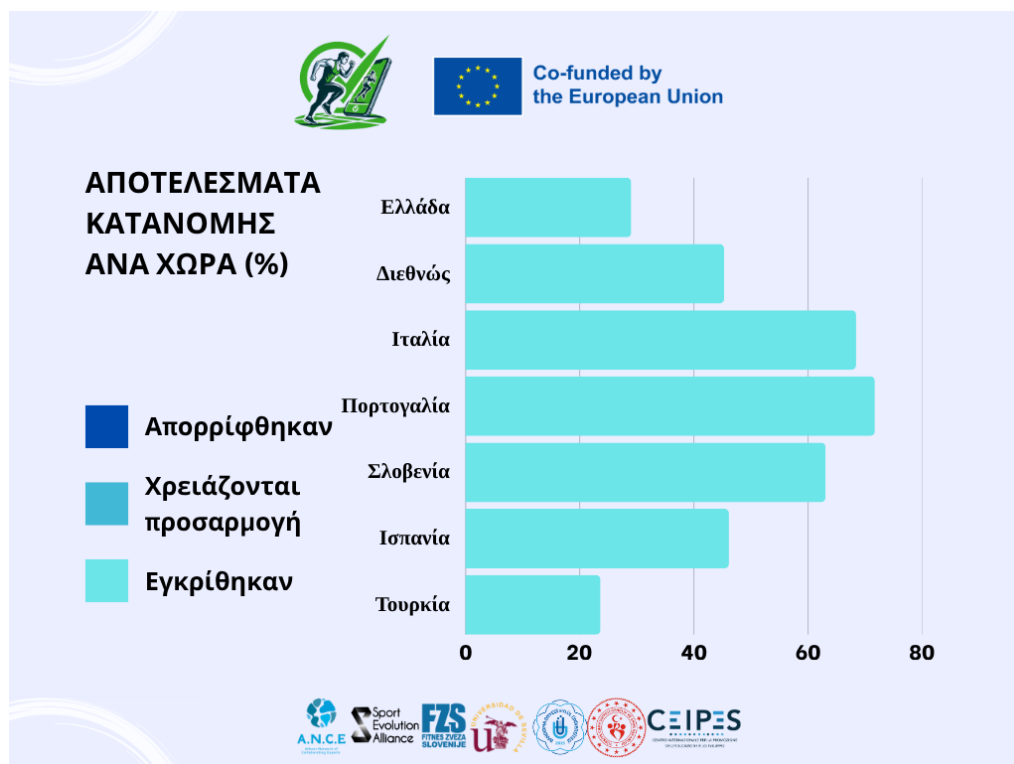
Το έργο Green Tick υλοποιείται σε έξι χώρες — την Ελλάδα, την Ιταλία, την Πορτογαλία, τη Σλοβενία, την Ισπανία και την Τουρκία (συντονίστρια χώρα). Η παρούσα έκθεση, επίσης, περιλαμβάνει την αξιολόγηση διεθνών λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και εφαρμογών για κινητά, με επίκεντρο τη διατροφή, την υγεία, τον αθλητισμό και τη βιωσιμότητα στους συγκεκριμένους τομείς.

Χώρα	n	Εγκρίθηκε (A)	Χρειάζεται προσαρμογές (NAM)	Απορρίφθηκε (R)	A %	NAM %	R %
Ελλάδα	93	27	62	4	29.03	66.67	4.3
Διεθνώς	234	106	112	16	45.3	47.86	6.84
Ιταλία	133	91	26	16	68.42	19.55	12.03
Πορτογαλία	106	76	19	11	71.7	17.92	10.38
Σλοβενία	111	70	37	4	63.06	33.33	3.6
Ισπανία	130	60	67	3	46.15	51.54	2.31
Τουρκία	148	35	85	28	23.65	57.43	18.92
Σύνολο	955	465	408	82			

Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union



Διάγραμμα 4. Κατανομή Αξιολόγησης ανά Χώρα

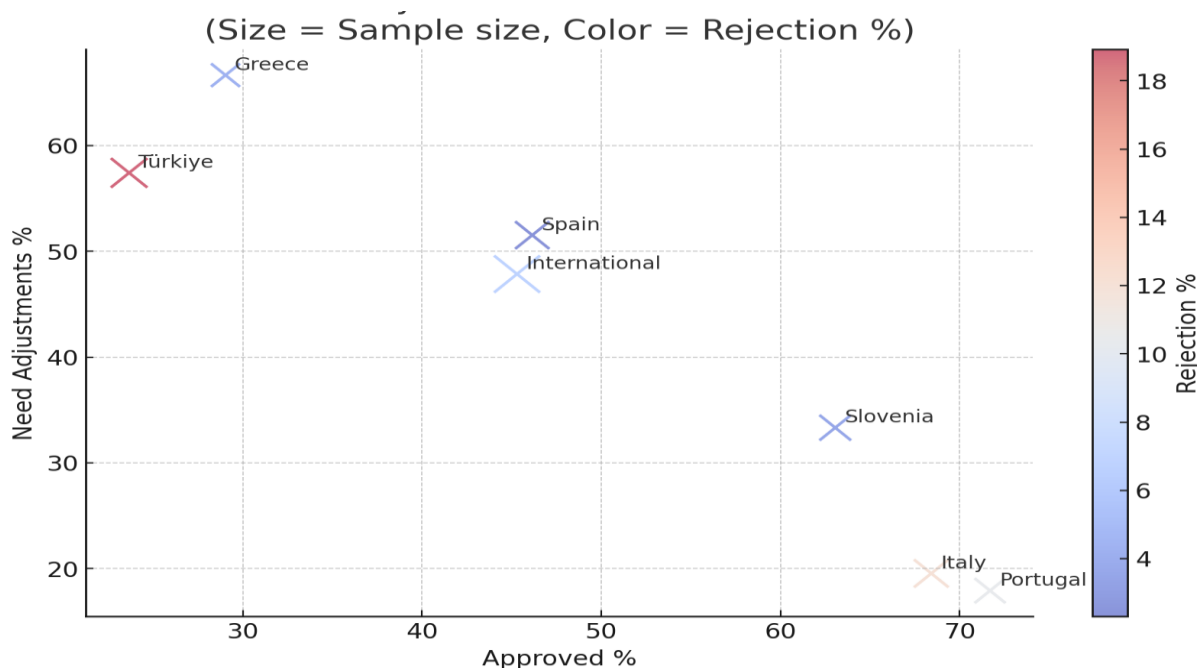
Η ανάλυση του περιεχομένου που σχετίζεται με την υγεία, τον αθλητισμό και τη διατροφή, συμπεριλαμβανομένης της βιωσιμότητας στους αντίστοιχους τομείς, δείχνει σημαντικές διαφορές μεταξύ των χωρών. Οι διαφορές αυτές πιθανότατα οφείλονται σε διαφορετικά πρότυπα ποιότητας, στην πρόσβαση σε έγκυρες επιστημονικές πηγές, καθώς και σε πρακτικές που ακολουθούνται τοπικά κατά τη δημιουργία ψηφιακού περιεχομένου. Το παρακάτω διάγραμμα απεικονίζει τη συγκριτική απόδοση των χωρών στην αξιολόγηση. Η Τουρκία και η Ελλάδα παρουσιάζουν παρόμοια πρότυπα, ενώ η Ιταλία και η Πορτογαλία εμφανίζουν αντίστοιχη συμπεριφορά. Τα αποτελέσματα της Ισπανίας είναι κοντά στον διεθνή μέσο όρο, ενώ η Σλοβενία σημειώνει καλύτερες επιδόσεις από τον διεθνή δείκτη, αν και υστερεί ελαφρώς σε σχέση με τις χώρες με τις υψηλότερες επιδόσεις.



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union



Διάγραμμα 5. Διάγραμμα φυσαλίδων ανά Χώρα

Αξίζει, ωστόσο, να σημειωθεί ότι η αξιολόγηση των λογαριασμών κοινωνικών δικτύων και των εφαρμογών πραγματοποιήθηκε από στελέχη κάθε εταιρίου του έργου, ως μεμονωμένη αξιολόγηση και όχι μέσω διαδικασίας ομότιμης αξιολόγησης (peer review). Αυτό οφείλεται σε περιορισμούς πόρων, χρόνου και γλωσσικής επάρκειας. Αναπόφευκτα, η προσέγγιση αυτή εισάγει έναν βαθμό υποκειμενικότητας στη διαδικασία, παρότι η φόρμα αξιολόγησης αναπτύχθηκε συλλογικά και πραγματοποιήθηκε εσωτερική εκπαίδευση των αξιολογητών. Για να διασφαλιστεί μεγαλύτερη αντικειμενικότητα σε μελλοντικές αξιολογήσεις, θα είναι αναγκαία η υιοθέτηση μιας διαδικασίας ομότιμης αξιολόγησης (peer review).

Η Ιταλία και η Πορτογαλία ξεχωρίζουν ως τα ισχυρότερα παραδείγματα, επιτυγχάνοντας ποσοστά έγκρισης περίπου 70%. Αυτό σημαίνει ότι το περιεχόμενο που προέρχεται από τις χώρες αυτές πληροί σε μεγάλο βαθμό τα επαγγελματικά κριτήρια, είναι επαληθεύσιμο και προσφέρει στους χρήστες υψηλό επίπεδο αξιοπιστίας. Τα δεδομένα αυτά υποδεικνύουν την ύπαρξη αποτελεσματικών προσεγγίσεων στη δημιουργία ψηφιακού περιεχομένου, καθώς και μεγαλύτερη

15



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

ευαισθητοποίηση των δημιουργών σχετικά με τη σημασία της ποιότητας της πληροφορίας. Αντίθετα, η Ελλάδα και η Τουρκία καταγράφουν τα χαμηλότερα ποσοστά έγκρισης — η Ελλάδα 29% και η Τουρκία μόλις 23%. Στις δύο αυτές χώρες, η πλειονότητα του περιεχομένου είναι επομένως αμφισβητήσιμη ή ανεπαρκής. Ιδιαίτερα αξιοσημείωτο είναι ότι στην Ελλάδα και την Τουρκία περισσότερο από το ήμισυ του ψηφιακού περιεχομένου χρειάζεται προσαρμογές, γεγονός που δείχνει ότι οι αναρτήσεις είναι συχνά ελλιπείς, ανεπαρκώς τεκμηριωμένες ή παραπλανητικές.

Η Σλοβενία κατατάσσεται πάνω από τον μέσο όρο, με ποσοστό έγκρισης 63%. Το περιεχόμενο χαρακτηρίζεται από σχετικά υψηλή ποιότητα, ωστόσο υπάρχει ακόμη σημαντικό περιθώριο βελτίωσης, ιδιαίτερα όσον αφορά τη συνέπεια και την πληρότητα των παρεχόμενων πληροφοριών. Τέλος, αν και ορισμένες χώρες, όπως η Ιταλία και η Πορτογαλία, παρουσιάζουν ιδιαίτερα θετικά αποτελέσματα, τα δεδομένα από την Ισπανία και τις διεθνείς αξιολογήσεις δείχνουν ότι, κατά μέσο όρο, λιγότερο από το ήμισυ (45%) του ψηφιακού περιεχομένου στους τομείς αυτούς θεωρείται αποδεκτό. Με άλλα λόγια, πάνω από το μισό ψηφιακό περιεχόμενο είναι συχνά ελλιπές, χωρίς επαρκή επιστημονική τεκμηρίωση ή δυνητικά παραπλανητικό.

Πρόταση

Αν και σε ορισμένες χώρες έχουν σημειωθεί ενθαρρυντικά αποτελέσματα, το γεγονός ότι έχει αξιολογηθεί μόνο περιορισμένος όγκος περιεχομένου δείχνει πως παραμένει κρίσιμη η ανάγκη όλες οι χώρες να δώσουν προτεραιότητα στην ενίσχυση των δεξιοτήτων των δημιουργών ψηφιακού περιεχομένου στους τομείς της διατροφής, της υγείας και του αθλητισμού. Αυτό μπορεί να επιτευχθεί μέσα από σαφέστερα πρότυπα, ισχυρότερη συντακτική καθοδήγηση και στοχευμένα προγράμματα εκπαίδευσης. Παράλληλα, είναι επείγον να θεσπιστούν συστηματικοί μηχανισμοί για την αντιμετώπιση μη επαληθευμένου, αναξιόπιστου και μη ασφαλούς περιεχομένου, καθώς και αποτελεσματικοί μηχανισμοί εθνικής και διεθνούς εποπτείας.

Co-funded by
the European Union

16



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.

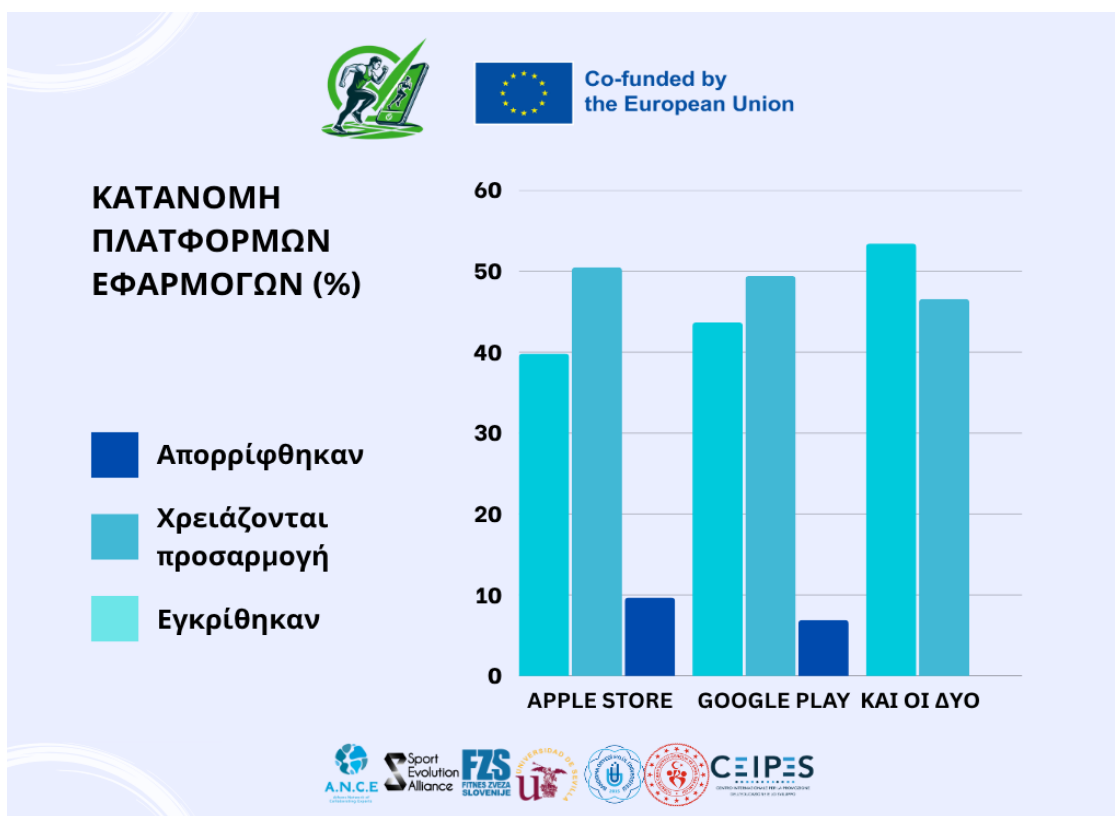


Co-funded by
the European Union

3.4. Ανάλυση ανά Πλατφόρμα

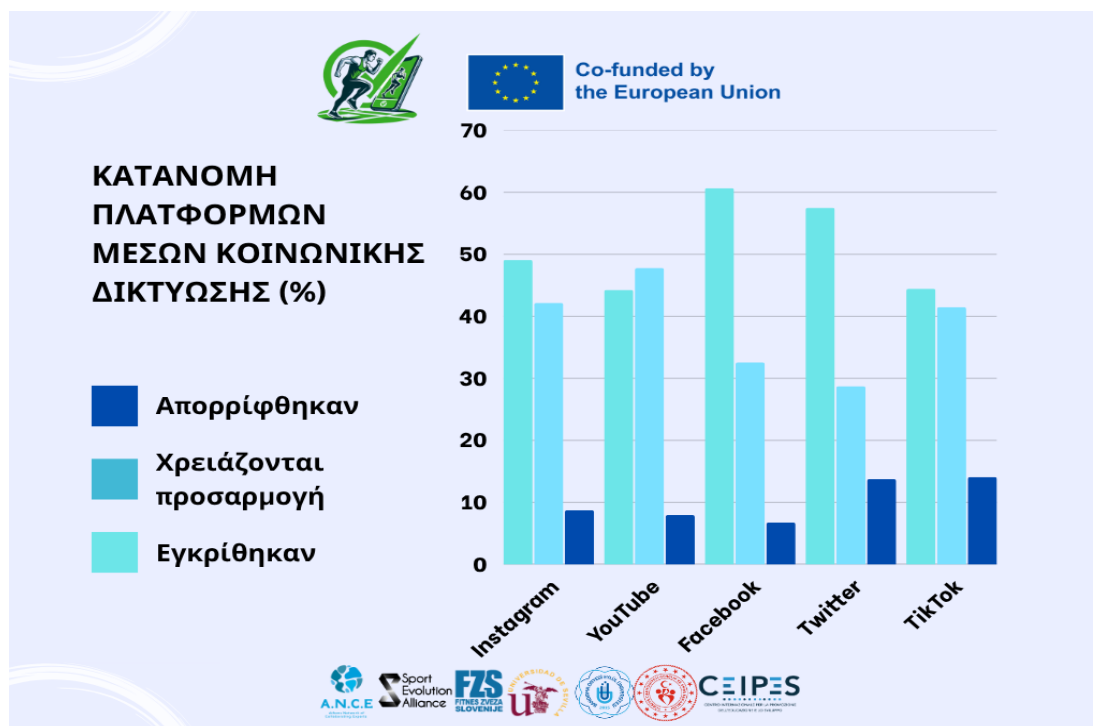
Για την ανάλυση επιλέχθηκαν οι δύο βασικές πλατφόρμες εφαρμογών για κινητά, καθώς και οι πιο δημοφιλείς πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης.

Πλατφόρμα	n	Εγκρίθηκε (A)	Χρειάζεται προσαρμογές (NAM)	Απορρίφθηκε (R)	A %	NAM %	R %
Apple Store	103	41	52	10	39.81	50.49	9.70
Play Store	87	38	43	6	43.68	49.42	6.9
Και οι δύο	73	39	34	0	53.42	46.58	0.0
Instagram	275	135	116	24	49.09	42.18	8.73
YouTube	113	50	54	9	44.25	47.79	7.96
Facebook	89	54	29	6	60.67	32.58	6.75
Twitter	80	46	23	11	57.5	28.75	13.75
TikTok	135	60	56	19	44.44	41.48	14.08
Σύνολο	692	345	278				





Co-funded by
the European Union



Διάγραμμα 6. Αξιολόγηση Πλατφορμών (Εφαρμογές & Κοινωνικά Δίκτυα)

Η ανάλυση του ψηφιακού περιεχομένου ανά πλατφόρμα αποκαλύπτει διαφορές στην ποιότητα, στην αξιοπιστία και στην επαγγελματική τεκμηρίωση των πληροφοριών που λαμβάνουν οι χρήστες μέσω εφαρμογών και πλατφορμών κοινωνικής δικτύωσης. Τα αποτελέσματα δείχνουν ότι οι πλατφόρμες κοινωνικής δικτύωσης παρουσιάζουν υψηλότερο ποσοστό έγκρισης συνολικά σε σχέση με τις εφαρμογές. Ωστόσο, απαιτούν επίσης περισσότερες προσαρμογές και εμφανίζουν μεγαλύτερο ποσοστό απόρριψης συγκριτικά με το περιεχόμενο των εφαρμογών. Όσον αφορά τα «καταστήματα» εφαρμογών (app stores), και οι δύο πλατφόρμες παρουσιάζουν παρόμοια αποτελέσματα, γεγονός που υποδηλώνει αντίστοιχη ποιότητα εφαρμογών στους τομείς της υγείας, του αθλητισμού, της διατροφής και της βιωσιμότητας. Όπως είναι αναμενόμενο, οι εφαρμογές που διατίθενται και στις δύο πλατφόρμες εμφανίζουν μεγαλύτερη αξιοπιστία, καθώς το περιεχόμενό τους είναι πιο εύκολα επαληθεύσιμο και περισσότερο ασφαλές. Περίπου 40% του περιεχομένου των εφαρμογών εγκρίνεται,

18

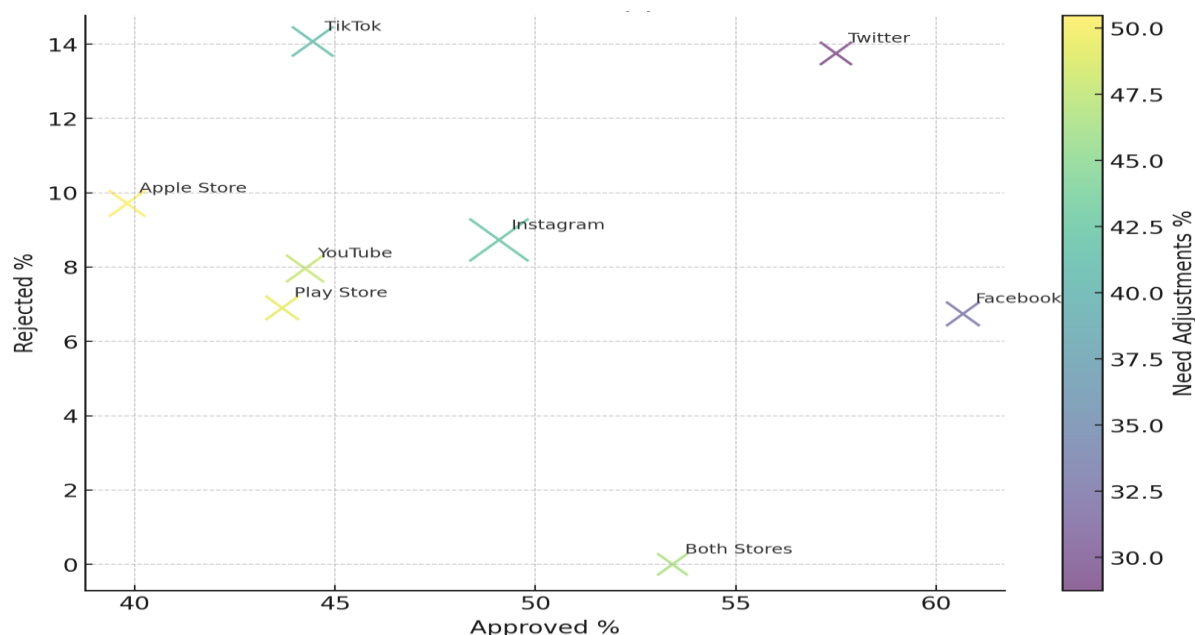


Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

ενώ σχεδόν το 50% χρειάζεται προσαρμογές, γεγονός που δείχνει ότι οι εφαρμογές συχνά περιλαμβάνουν ελλείψεις ή ανεπαρκώς τεκμηριωμένες πληροφορίες.



Διάγραμμα 7. Διάγραμμα φυσαλίδων ανά Πλατφόρμα

Κατά μέσο όρο, στην περίπτωση των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, λίγο πάνω από το ήμισυ του περιεχομένου εγκρίνεται, ενώ σχεδόν το 40% χρειάζεται προσαρμογές, και πάνω από το 10% θεωρήθηκε ιδιαιτέρως επισφαλές και, ως εκ τούτου, απορρίφθηκε κατά την αξιολόγηση. Ωστόσο, οι διαφορές στην ποιότητα του περιεχομένου είναι ακόμη πιο έντονες.

Το Facebook και το Twitter ξεχωρίζουν με τα υψηλότερα ποσοστά έγκρισης, γεγονός που δείχνει ότι το μεγαλύτερο μέρος του επαληθευμένου περιεχομένου σε αυτές τις πλατφόρμες πληροί υψηλά επαγγελματικά πρότυπα και είναι κατάλληλο για ευρύτερη χρήση. Αυτό υποδηλώνει επίσης την ύπαρξη καλύτερα δομημένων μηχανισμών ελέγχου περιεχομένου ή μεγαλύτερη υπευθυνότητα εκ μέρους των δημιουργών. Το Instagram επιτυγχάνει ποσοστό έγκρισης περίπου 50%. Αν και αυτό θεωρείται σχετικά ικανοποιητικό, σχεδόν το ήμισυ του περιεχομένου παραμένει αμφισβητήσιμο. Το γεγονός αυτό είναι ιδιαίτερα ανησυχητικό, καθώς, μαζί με το TikTok, το Instagram



Co-funded by
the European Union

αποτελεί μία από τις πιο δημοφιλείς πλατφόρμες μεταξύ των νέων, γεγονός που αυξάνει τον κίνδυνο διάδοσης μη επαληθευμένων πληροφοριών σχετικά με την υγεία, τη διατροφή και τον αθλητισμό.

Το YouTube καταγράφει περίπου 45% έγκριση, γεγονός που το κατατάσσει, μαζί με το TikTok, στις πλατφόρμες χαμηλότερης αξιοπιστίας. Ένα σημαντικό ποσοστό του περιεχομένου είτε χρειάζεται προσαρμογές είτε απορρίπτεται, γεγονός που αντανάκλα τις δυσκολίες ελέγχου ποιότητας σε πλατφόρμες που βασίζονται κυρίως σε βίντεο — όπου η αξιολόγηση είναι συχνά πιο απαιτητική, καθώς τα βίντεο είναι μεγαλύτερα και πιο σύνθετα. Το TikTok παρουσιάζει, επίσης, το υψηλότερο ποσοστό απόρριψης σε σύγκριση με όλες τις άλλες πλατφόρμες, ενώ το Facebook — η παλαιότερη εξ αυτών — καταγράφει το χαμηλότερο ποσοστό απόρριψης. Αν και το συνολικό ποσοστό απόρριψης φαίνεται σχετικά χαμηλό (περίπου 9%), εξακολουθεί να υπάρχει σημαντικό ποσοστό περιεχομένου (42%) που χρειάζεται προσαρμογές, τόσο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όσο και στις εφαρμογές. Δεδομένου ότι δεν είναι γνωστό σε ποιο βαθμό οι χρήστες αλληλεπιδρούν με κάθε τύπο περιεχομένου, η ευρεία διαθεσιμότητα αμφίβολου ή παραπλανητικού περιεχομένου ενέχει σοβαρούς κινδύνους για την υγεία.



Πρόταση

Οι εφαρμογές που είναι προσβάσιμες και από τις δύο πλατφόρμες τείνουν να είναι πιο αξιόπιστες. Αυτό πιθανότατα οφείλεται στο γεγονός ότι η ανάπτυξη και η συντήρησή τους προϋποθέτουν αυξημένους πόρους και υψηλότερο επίπεδο επαγγελματισμού, με αποτέλεσμα επαληθεύσιμο και πιο ασφαλές περιεχόμενο. Παρότι υπάρχουν περισσότερα επαληθευμένα προφίλ στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης σε σχέση με τις εφαρμογές, ο μέσος όρος αξιοπιστίας των εφαρμογών είναι υψηλότερος. Αυτό αναδεικνύει τον χαρακτήρα των εφαρμογών, που προϋποθέτουν πιο συνεπή, δομημένη και συστηματική παραγωγή περιεχομένου, ενώ παράλληλα υπογραμμίζεται η σημασία της κριτικής σκέψης.



Co-funded by
the European Union

20



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



4. Ερμηνεία Ανατροφοδότησης για Λογαριασμούς και Εφαρμογές

Συγκεντρώθηκαν περισσότερα από 150 επιμέρους σχόλια και παρατηρήσεις για αξιολόγηση, τα οποία υποβλήθηκαν στις αντίστοιχες γλώσσες των εταίρων. Αν και μια πλήρως συστηματική και ολοκληρωμένη ανάλυση των ποιοτικών αυτών δεδομένων δεν ήταν εφικτή, παρατίθεται παρακάτω μια συνοπτική παρουσίαση, με στόχο να προσφέρει χρήσιμες ενδείξεις σχετικά με τη φύση του ψηφιακού περιεχομένου που αφορά τη διατροφή, την υγεία και τον αθλητισμό στις εξεταζόμενες πλατφόρμες. Η σύνοψη αυτή παρουσιάζεται κάτω από έξι θεματικούς τίτλους.

1. **Ανάγκη για Επιστημονική Αξιοπιστία**

- ο Το πιο συχνό σχόλιο αφορά την έλλειψη αναφορών σε επιστημονικές έρευνες, δημοσιευμένες (peer-reviewed) πηγές ή συνεργασίες με ειδικούς.
- ο Οι χρήστες ζητούν με συνέπεια περισσότερες επιστημονικά τεκμηριωμένες πληροφορίες, παραπομπές και διαφανή αναφορά των πηγών, τόσο στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όσο και στις εφαρμογές.

2. **Διαφάνεια Εξειδίκευσης**

- ο Τόσο οι λογαριασμοί στα μέσα κοινωνικής δικτύωσης όσο και οι εφαρμογές δεν παρέχουν επαρκείς πληροφορίες σχετικά με το εκπαιδευτικό υπόβαθρο, τα επαγγελματικά προσόντα ή τις συνεργασίες με ειδικούς.
- ο Αυτή η έλλειψη σαφήνειας υπονομεύει την εμπιστοσύνη των χρηστών και δημιουργεί ανησυχίες σχετικά με την αξιοπιστία του περιεχομένου.

3. **Ποιότητα και Δομή του Περιεχομένου**

- ο **Εφαρμογές:** Παρότι συνήθως παρουσιάζουν πιο οργανωμένη και συστηματική δομή, πολλές εξακολουθούν να στερούνται εκπαιδευτικού βάθους, διδακτικού υλικού (tutorials) ή επιστημονικής τεκμηρίωσης μέσω αξιολογημένων πηγών.



Co-funded by
the European Union

- ο **Μέσα Κοινωνικής Δικτύωσης:** Αν και το περιεχόμενο είναι πιο προσιτό και παρακινητικό, συχνά είναι ανεκδοτολογικό, προωθητικό ή επικεντρωμένο στη διασκέδαση, με περιορισμένη επιστημονική τεκμηρίωση.

4. Εμπορευματοποίηση και Προωθητική Μεροληψία

- ο Αρκετά σχόλια επισημαίνουν ότι κανάλια ή εφαρμογές λειτουργούν κυρίως για την προώθηση προϊόντων ή εμπορικών σημάτων (π.χ. συμπληρωμάτων διατροφής, αθλητικής ένδυσης ή καλλυντικών), χωρίς να το δηλώνουν με σαφήνεια.
- ο Η προώθηση προϊόντων ή εμπορικών συνεργασιών συχνά γίνεται σε βάρος του ενημερωτικού, εκπαιδευτικού ή ισορροπημένου περιεχομένου, γεγονός που θεωρείται ιδιαίτερα ανησυχητικό.

5. Βιωσιμότητα και Ασφάλεια

- ο Οι μη ασφαλείς ή παραπλανητικές πρακτικές εξακολουθούν να προκαλούν σοβαρές ανησυχίες στο περιεχόμενο που σχετίζεται με τη βιωσιμότητα. Συνεπώς, είναι αναγκαία η ύπαρξη σαφέστερων οδηγιών ασφάλειας, ιδίως για περιπτώσεις υπερβολικών ή ατεκμηρίωτων ισχυρισμών.

6. Εμπλοκή και Επαγγελματισμός

- ο Τα θετικά σχόλια αφορούν λογαριασμούς που συνεργάζονται με αναγνωρισμένους ειδικούς, παρέχουν διαφανείς πληροφορίες για τα προσόντα τους ή χρησιμοποιούν αξιόπιστες επιστημονικές μελέτες.
- ο Οι λιγότερο ενεργοί ή ανεπαρκώς επιμελημένοι λογαριασμοί (με περιορισμένο περιεχόμενο, λίγα βίντεο ή χωρίς επαλήθευση) βαθμολογήθηκαν χαμηλά και συχνά «απορρίφθηκαν».

Συνοψίζοντας, ένα σημαντικό ποσοστό λογαριασμών και εφαρμογών (περίπου 50%) επιδεικνύει επαγγελματισμό, παραπέμπει σε μελέτες, συνεργάζεται με ειδικούς και παρουσιάζει δομημένο και περιεκτικό περιεχόμενο.

Ωστόσο, η πλειονότητα δε διαθέτει διαφανή στοιχεία προσόντων, βασίζεται σε ανεκδοτολογικό ή προωθητικό περιεχόμενο και στερείται επαρκούς επιστημονικής τεκμηρίωσης.

22



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union



Πρόταση

Το περιεχόμενο πρέπει πάντοτε να βασίζεται σε επιστημονικά τεκμηριωμένες πληροφορίες συνεπώς, είναι απαραίτητο να ενθαρρύνονται η αναφορά και η σύνδεση με την επιστημονική έρευνα. Η διαφάνεια είναι καθοριστικής σημασίας για να διασφαλίζεται ότι το ψηφιακό περιεχόμενο είναι αξιόπιστο και επαληθεύσιμο. Το προωθητικό υλικό για προϊόντα ή εμπορικές μάρκες πρέπει να επισημαίνεται με σαφήνεια και να μην επισκιάζει την ενημερωτική, εκπαιδευτική ή ισορροπημένη επικοινωνία. Υπερβολικοί ισχυρισμοί, συμπεριλαμβανομένων εκείνων που σχετίζονται με τη βιωσιμότητα, πρέπει να αποφεύγονται. Τέλος, η συνεργασία με αναγνωρισμένους ειδικούς πρέπει να ενισχυθεί, ώστε να ενδυναμωθούν η αξιοπιστία και η εμπιστοσύνη του κοινού.



Co-funded by
the European Union

5. Προτεινόμενες Βελτιώσεις

Η ανάλυση δείχνει ένα σαφές μοτίβο: η μεγαλύτερη διάθεση για συνεργασία συνδέεται με υψηλότερη ποιότητα περιεχομένου. Αυτό δημιουργεί ευκαιρίες για στρατηγικές που θα εστιάζουν στην ενίσχυση της ενεργού συμμετοχής και εμπλοκής των δημιουργών περιεχομένου:

Ενθάρρυνση Ενεργητικής Επικοινωνίας

- Στις χώρες με χαμηλά ποσοστά ανταπόκρισης, η επικοινωνία με τους δημιουργούς θα πρέπει να ενισχυθεί, παρουσιάζοντας με σαφήνεια τα οφέλη που προσφέρει η ετικέτα Green Tick.
- Η αύξηση της ενημέρωσης και ευαισθητοποίησης μπορεί να ενισχύσει τη διάθεση για συνεργασία, γεγονός που μακροπρόθεσμα οδηγεί σε πιο ποιοτικό και τεκμηριωμένο περιεχόμενο.

Αξιοποίηση Χωρών Καλών Πρακτικών ως Προτύπων

- Η Πορτογαλία και η Ιταλία μπορούν να λειτουργήσουν ως παραδείγματα καλής

23



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

πρακτικής, καθώς συνδυάζουν υψηλό ποσοστό ποιοτικού περιεχομένου με θετική στάση των δημιουργών.

- Η διοργάνωση εργαστηρίων, διαδικτυακών σεμιναρίων (webinars), εκπαιδεύσεων και ανταλλαγών εμπειριών μεταξύ χωρών θα μπορούσε να βελτιώσει τα αποτελέσματα στις περιοχές όπου η ποιότητα του περιεχομένου παραμένει χαμηλή.

Σύνδεση της Ποιότητας Περιεχομένου με τη Θετική Φήμη

- Τα προφίλ που λαμβάνουν την ετικέτα “Green Tick” μπορούν να την χρησιμοποιούν ως σήμα αξιοπιστίας και πρόσθετη αξία για το κοινό τους. Αυτό λειτουργεί ως κίνητρο για τους δημιουργούς να εμπλέκονται πιο ενεργά και να βελτιώνουν συνεχώς την ποιότητα του περιεχομένου τους.

Στοχευμένη Υποστήριξη για Περιοχές με Προκλήσεις

- Για την Ελλάδα και την Τουρκία, θα ήταν σκόπιμο να αναπτυχθούν στοχευμένες καμπάνιες που θα αποσκοπούν στην ενίσχυση της ανταπόκρισης και στη βελτίωση των δεξιοτήτων ψηφιακού εγγραμματισμού.

Προτεινόμενες Μεθοδολογικές Βελτιώσεις

- Προσαρμογή της λίστας ελέγχου (checklist) στα διαφορετικά στυλ των influencers και διαχωρισμός των ερωτήσεων ανά τομέα: διατροφή, υγεία, αθλητισμός και βιωσιμότητα.
- Ενσωμάτωση ειδικών ανά τομέα στη διαδικασία αξιολόγησης, προκειμένου να επιτευχθεί πιο λεπτομερής και τεκμηριωμένη εκτίμηση του περιεχομένου.
- Η ομότιμη αξιολόγηση (peer review) συμβάλλει στη μείωση της υποκειμενικότητας στις διαδικασίες αξιολόγησης, ενισχύοντας έτσι την αντικειμενικότητα των ευρημάτων.
- Η αξιοποίηση της τεχνητής νοημοσύνης (AI) μπορεί να χρησιμοποιηθεί για την επαλήθευση των πηγών, την ανίχνευση ισχυρισμών και τη μερική αυτοματοποίηση του ελέγχου εγκυρότητας (fact-checking).



Co-funded by
the European Union

5. Συμπεράσματα

Η ανάλυση του περιεχομένου στους τομείς της υγείας, του αθλητισμού, της διατροφής και της βιωσιμότητας δείχνει ξεκάθαρα ότι η ποιότητα των πληροφοριών στις ψηφιακές πλατφόρμες είναι ανομοιογενής και συχνά ανεπαρκής. Κατά μέσο όρο, μόνο περίπου το 50% του περιεχομένου μπορεί να θεωρηθεί επαρκές και αξιόπιστο, γεγονός που σημαίνει ότι το υπόλοιπο ήμισυ παραμένει αμφισβητήσιμο ή ανεπαρκές. Αν και τα μέσα κοινωνικής δικτύωσης συγκεντρώνουν περισσότερες εγκρίσεις συνολικά, οι εφαρμογές παρουσιάζουν υψηλότερο μέσο όρο, γεγονός που αντικατοπτρίζει πιο δομημένες και επαληθεύσιμες πολιτικές περιεχομένου. Παρά ταύτα, οι πολιτικές χορηγιών, τα εμπορικά συμφέροντα, η περιορισμένη εξειδίκευση και οι ανεπαρκείς μηχανισμοί ελέγχου έναντι του παραπλανητικού ή αμφίβολου περιεχομένου εξακολουθούν να αποτελούν σημαντικούς κινδύνους και για τις δύο κατηγορίες πλατφορμών. Τα καλύτερα αποτελέσματα καταγράφονται στην Πορτογαλία και την Ιταλία, όπου το περιεχόμενο εμφανίζει υψηλότερη ποιότητα, ενώ οι δημιουργοί δείχνουν και τη μεγαλύτερη διάθεση συνεργασίας. Αντίθετα, η Ελλάδα και η Τουρκία ξεχωρίζουν για το χαμηλότερο ποσοστό εγκεκριμένου περιεχομένου και τη χαμηλή εμπλοκή των δημιουργών. Μεταξύ των μέσων κοινωνικής δικτύωσης, το Facebook και το Twitter σημειώνουν τα υψηλότερα ποσοστά έγκρισης, ενώ το Instagram, το YouTube, το TikTok και οι εφαρμογές στα Apple Store και Play Store εμφανίζουν μεγαλύτερο ποσοστό ελλιπούς, αμφίβολου ή ακατάλληλου περιεχομένου. Τα αποτελέσματα αυτά επιβεβαιώνουν ότι, για να διασφαλιστεί ένα ασφαλές και αξιόπιστο ψηφιακό περιβάλλον, είναι απαραίτητο να:

- Να αυξηθεί το ποσοστό του επαληθευμένου και εγκεκριμένου περιεχομένου,
- Να ενθαρρυνθεί η συνεργασία των δημιουργών περιεχομένου, και
- Να καθιερωθούν σαφή πρότυπα ποιότητας μέσω της ετικέτας Green Tick.

Ως εκ τούτου, η συνέχιση και διεύρυνση του έργου Green Tick είναι υψίστης σημασίας. Το έργο προσφέρει τη δυνατότητα να δημιουργηθούν σταθερά πλαίσια ποιότητας, βάσει των οποίων θα αξιολογείται το ψηφιακό περιεχόμενο, θα αναδεικνύονται οι

25



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.



Co-funded by
the European Union

αξιόπιστοι λογαριασμοί και θα παρέχεται στους χρήστες ασφαλής, επαγγελματικά τεκμηριωμένη και επαληθευμένη πληροφορία. Μόνο με αυτόν τον τρόπο μπορούμε, μακροπρόθεσμα, να διαμορφώσουμε ένα αξιόπιστο ψηφιακό περιβάλλον και να δώσουμε στις νεότερες γενιές τη δυνατότητα να χρησιμοποιούν το διαδίκτυο με υπευθυνότητα.



Χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους εταίρους του έργου Green Tick και δεν αντικατοπτρίζουν κατ' ανάγκη τις απόψεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης ή της Ευρωπαϊκής Εκτελεστικής Υπηρεσίας Εκπαίδευσης και Πολιτισμού (EACEA). Ούτε η Ευρωπαϊκή Ένωση ούτε η EACEA μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες για το περιεχόμενο αυτό.